

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series A Game 1 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅VS (客)新北國王 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#16葉俊宏 U2：#11王立昌

日期：2022/6/3 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 55"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	裁判宣判 #9李愷諺 推人犯規	正確的吹判
1	7' 42"	#34里金斯 與 #8朱雲豪 的攻防動作	沒有吹判	裁判根據得利不得利原則，選擇不做吹判讓進攻隊繼續進攻。 正確的沒有吹判
1	6' 41"	#35辛巴 與 #34里金斯的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 推人進攻犯規。 #45裁判 漏判
1	2' 43"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	#50戴維斯 合法的防守動作。 正確的沒有吹判
2	11' 16"	#34里金斯 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	#35辛巴 先封阻到球後再手部的接觸，為合法的防守。 正確的沒有吹判
2	9' 22"	#6陳堅恩 與 #11洪楷傑、#6楊敬敏的 攻防動作	裁判宣判球出界，國王球	應該是 #6楊敬敏 打手犯規使球出界。 #16裁判 漏判
2	8' 30"	#9李愷諺 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判 #6陳堅恩 打手犯規	正確的吹判 (如下圖)

				
2	6' 26"	#9田浩 運球的動作	沒有吹判	應該是 #9田浩 翻球違例。 #11裁判 漏判
2	4' 57"	#50戴維斯 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 的犯規。 #16裁判 漏判
2	4' 34"	#35辛巴 與 #40湯瑪士 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #40湯瑪士 的犯規。 #45裁判 漏判 
2	4' 17"	#34里金斯 與 #9田浩 的攻防動作	裁判宣判 #9田浩 勾手犯規	#34里金斯 被犯規後正常的籃球動作，沒有非法揮肘的動作。 正確的吹判

2	2' 40"	#28張文平 與 #8朱雲豪 的攻防動作	裁判宣判 #8朱雲豪 推人犯規	正確的吹判
2	1' 43"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	#50戴維斯 合法的防守動作。 正確的沒有吹判
2	0' 30"	#9田浩 帶球切入的腳步動作	沒有吹判	應該是 #9田浩 走步違例。 #45裁判 漏判
2	0" 2"	#9田浩 帶球切入傳球的腳步動作	沒有吹判	#9田浩 收球後0、1、2腳步沒有走步違例。 正確的沒有吹判
3	6' 19"	#6楊敬敏 接球後運球的動作	沒有吹判	合法的腳步。 正確的沒有吹判
3	6' 08"	#8朱雲豪 與 #50戴維斯 的空手要位動作	沒有吹判	兩人互夾又未影響比賽進行，不做宣判。 正確的沒有吹判 
3	5' 49"	#9李愷諺 與 #4高國豪 的攻防動作	裁判宣判 #4高國豪 犯規	正確的吹判 (如下圖)

				
3	0' 44"	#34里金斯 與 #54吳岱豪 的攻防動作	裁判宣判 #54吳岱豪 拉人犯規	#54吳岱豪 右手拉 #34里金斯 的肩。 正確的吹判
3	0' 3.8"	#34里金斯 與 #8朱雲豪 的攻防動作	裁判宣判出界球	應該是 #8朱雲豪 阻擋犯規。 #11裁判 漏判
4	10' 04"	#12李家瑞 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #12李家瑞 走步違例。 #45裁判 漏判
4	9' 56"	#50戴維斯 與 #6陳堅恩 的攻防動作	裁判宣判 #6陳堅恩 打手犯規	正確的吹判 (如下圖) 

4	8' 30"	#40湯瑪士 與 #12李家瑞 的攻防動作	裁判宣判 #12李家瑞 推人犯規	正確的吹判
4	8' 21"	投籃後 #40湯瑪士 撥球回後場的動作	沒有吹判	球投籃後為無控球狀態，籃板球下來撥球為未控制球狀態，沒有在前場控制球就無球回後場的問題。 正確的沒有吹判
4	6' 20"	#12李家瑞 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #50戴維斯 犯規。 #11裁判 漏判
4	0' 53"	#36林宜輝 帶球過人的腳步動作	裁判宣判 #36林宜輝 走步違例	正確的吹判
4	0' 36"	#36林宜輝 與 #50戴維斯 的攻防動作	裁判宣判 #36林宜輝 球出界違例	應該是 #50戴維斯 推人犯規。 #16裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series A Game 2 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅VS (客)新北國王 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#99宋明律 U2：#10游皓平

日期：2022/6/5 時間：17:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 29"	#32牧倫斯 與 #7法獅 的攻防動作	裁判宣判 #7法獅 犯規， #32牧倫斯 罰球兩次	根據規則15.1.2投籃的投籃動作開始於在裁判的判斷下，球員開始朝敵籃使球向上移動。 正確的吹判
1	9' 03"	#9李愷諺 與 #8朱雲豪 的攻防動作	裁判宣判 #8朱雲豪 打手犯規	應該是 #8朱雲豪 合法的防守。 #10裁判 誤判
1	7' 22"	#36林宜輝 對 #11洪楷傑 的掩護動作	裁判宣判 #36林宜輝 非法掩護	#36林宜輝 設立掩護發生身體接觸時為移動狀態。 正確的吹判
1	6' 28"	#7法獅 與 #11洪楷傑 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #11洪楷傑 的打手犯規。 #5裁判 漏判 

1	4' 37"	#40湯瑪士 與 #35辛巴 搶籃板的動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 犯規。 #99裁判 漏判
1	4' 17"	#7法獅 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	根據規則33.11以單手或雙手碰觸對手，就其本身而言，不一定是犯規。裁判必須判別，造成身體接觸的球員是否因此獲得利益。 正確的沒有吹判
1	4' 10"	#9田浩 帶球過半場的動作	沒有吹判	FIBA規定進攻計時器顯示15才做宣判8秒違例。 正確的沒有吹判
1	3' 49"	#40湯瑪士 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	#40湯瑪士 一隻腳未離地，沒有走步違例。 正確的沒有吹判
1	2' 25"	#35辛巴 對 #50戴維斯 的推人動作	裁判宣判#35辛巴一般推人犯規	#35辛巴 此犯規動作未達到違反運動精神犯規。 正確的吹判
1	0' 9.5"	#12李家瑞 對 #9李愷諺 的掩護動作	裁判宣判#9李愷諺對#12李家瑞犯規	國王隊進入加罰狀態，#4高國豪 去罰球兩次，應該是由 #12李家瑞 罰，主罰球員錯誤。 裁判錯誤
1	0' 2"	#50戴維斯 接球後傳球的腳步	沒有吹判	#50戴維斯 球失落的狀態，沒有走步違例。 正確的沒有吹判
2	10' 57"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #50戴維斯 犯規。 #10裁判 漏判
2	10' 09"	#9李愷諺 與 #35辛巴 搶籃板的動作	裁判宣判 #9李愷諺 打手犯規	#35辛巴 拿到球時 #9李愷諺 對 #35辛巴 的身體接觸。

				正確的吹判
2	6' 35"	#35辛巴 與 #32牧倫斯 的攻防動作	裁判宣判 #32牧倫斯 阻擋犯規，經IRS檢視維持原判	裁判宣判 #32牧倫斯 防守犯規後， #35辛巴以左手肘打到防守球員。經裁判使用IRS檢視，該手肘的動作屬正常籃球動作，而非過度揮肘（未構成違反運動精神犯規）。依FIBA規則，在一般犯規後，不得作一般犯規的宣判，因此裁判並未追加任何判罰。
2	3' 16"	#6楊敬敏 運球後收球的動作	沒有吹判	收球後0、1、2腳步沒有走步違例。 正確的沒有吹判
2	1' 40"	#32牧倫斯 與 #36林宜輝 的攻防動作	沒有吹判	根據規則 #36林宜輝 他面對其對手又雙腳著地已站定合法防守位置，此時 #32牧倫斯閃避的動作上籃造成的身體接觸，並無造成進攻犯規。 正確的沒有吹判
2	0' 5.35"	#6楊敬敏 與 #4高國豪 的攻防動作	裁判宣判#4高國豪打手犯規	正確的吹判 
3	11' 43"	#35辛巴 與 #32牧倫斯 的攻防動作	沒有吹判	攻守雙方均為合法的攻防。 正確的沒有吹判
3	8' 04"	#6楊敬敏 與 #35辛巴 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 妨礙中籃。 #10裁判 漏判

4	10' 32"	#35辛巴 與 #40湯瑪士 的攻防動作	沒有吹判	雙方正常合法的卡位動作延續。 正確的沒有吹判
4	6' 17"	#35辛巴 與 #32牧倫斯 搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #32牧倫斯 打臉犯規。 #99裁判 漏判
4	4' 21"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 球回後場違例。 #99裁判 漏判
4	3' 46"	#6楊敬敏 接球後運球的動作	沒有吹判	應該是 #6楊敬敏 走步違例。 #99裁判 漏判

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series A Game 3 比賽球隊：(主) 新北國王VS (客) 新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#69伍銳威 U1：#13洪永昱 U2：#15羅國銑

日期：2022/6/9 時間：19:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 46"	#6楊敬敏 接球後帶球過人的腳步動作	沒有吹判	#6楊敬敏 中樞足移動，走步違例。 #15裁判 漏判
1	5' 16"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #50戴維斯 的打手犯規。 #13裁判 漏判 
2	9' 31"	#35辛巴 對 #6楊敬敏 的掩護動作	裁判宣判#6楊敬敏犯規	#6楊敬敏 環抱 #35辛巴 的身體，造成 #35辛巴無法向籃下順要球，形成防守的得利。 正確的吹判

				
2	4' 22"	#36林宜輝 投籃時，空手球員被犯規的動作	裁判宣判 #40湯瑪士 犯規，攻城獅發邊線球	球進算與否的依據是防守犯規（非稍後的鳴哨）時，是否已經開始投籃動作。本例中發生犯規時，投籃者尚未開始投籃動作（upward motion） 正確的吹判
2	1' 25"	#8朱雲豪與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	裁判根據身體接觸的意圖、嚴重性及得利不得利裁定是否宣判犯規。 正確的沒有吹判
2	0' 58"	#36林宜輝 #6楊敬敏 的掩護動作	裁判宣判雙方犯規	兩人相互勾手糾纏。 正確的吹判
3	7' 47"	#7法獅 與 #32牧倫斯 的攻防動作	沒有吹判	#應該是 #32牧倫斯 以手推拒犯規。 #13裁判 漏判
3	1' 58"	#35辛巴 與 #40湯瑪士 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #40湯瑪士 打手犯規。 #15裁判 漏判
4	11' 13"	#7法獅 帶球的動作	裁判宣判 #7法獅 兩次運球違例	規則24.1.2當球員在比賽球場上控制活球後，將球丟、拍、滾、反彈在地板上，在其他球員觸球前再行觸球，即為運球開始。當球員

				<p>雙手同時觸及球、球在單手或雙手上停留時，即為運球結束。</p> <p>正確的吹判</p>
4	6' 32"	#32牧倫斯 與 #12李家瑞 的攻防動作	沒有吹判	<p>#32牧倫斯 收球後0、1、2合法腳步，沒有走步違例，正確的沒有吹判。</p> <p>#50戴維斯 與 #12李家瑞 卡位動作造成 #12李家瑞與 #32牧倫斯 的身體接觸（沒有吹判），基於得利不得利原則不做吹判。沒有#12李家瑞犯規的問題。</p>
4	6' 15"	#32牧倫斯與 #9田浩 的空手動作	裁判宣判 #32牧倫斯 進攻犯規	<p>#9田浩 是沒有非法的動作站定且留有空間沒有碰到 #32牧倫斯，之後的身體碰撞 #32牧倫斯應負碰撞責任，認定為一般進攻犯規。</p> <p>正確的吹判</p>
4	5' 13"	#24洪志善 對 #35辛巴 的掩護動作	裁判宣判 #35辛巴 推人犯規	<p>#24洪志善 做掩護動作時為站定狀態且發生身體接觸時，其雙足著地，沒有非法掩護。</p> <p>正確的吹判</p>

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series A Game 4 比賽球隊：(主) 新北國王VS (客) 新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#69伍銳威 U1：#13洪永昱 U2：#15羅國銑

日期：2022/6/9 時間：19:00 地點：新莊體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	9' 46"	#6楊敬敏 接球後帶球過人的腳步動作	沒有吹判	#6楊敬敏 中樞足移動，走步違例。 #15裁判 漏判
1	5' 16"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #50戴維斯 的打手犯規。 #13裁判 漏判 
2	9' 31"	#35辛巴 對 #6楊敬敏 的掩護動作	裁判宣判 #6楊敬敏 犯規	#6楊敬敏 環抱 #35辛巴 的身體，造成 #35辛巴 無法向籃下順要球，形成防守的得利。 正確的吹判

				
2	4' 22"	#36林宜輝 投籃時，空手球員被犯規的動作	裁判宣判 #40湯瑪士 犯規，攻城獅發邊線球	球進算與否的依據是防守犯規（非稍後的鳴哨）時，是否已經開始投籃動作。本例中發生犯規時，投籃者尚未開始投籃動作（upward motion） 正確的吹判
2	1' 25"	#8朱雲豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	裁判根據身體接觸的意圖、嚴重性及得利不得利裁定是否宣判犯規。 正確的沒有吹判
2	0' 58"	#36林宜輝 #6楊敬敏 的掩護動作	裁判宣判雙方犯規	兩人相互鉤手糾纏。 正確的吹判
3	7' 47"	#7法獅 與 #32牧倫斯 的攻防動作	沒有吹判	#應該是 #32牧倫斯 以手推拒犯規。 #13裁判 漏判
3	1' 58"	#35辛巴 與 #40湯瑪士 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #40湯瑪士 打手犯規。 #15裁判 漏判
4	11' 13"	#7法獅 帶球的動作	裁判宣判 #7法獅 兩次運球違例	規則24.1.2當球員在比賽球場上控制活球後，將球丟、拍、滾、反彈在地板上，在其他球員觸球前再行觸球，即為運球開始。當球員

				<p>雙手同時觸及球、球在單手或雙手上停留時，即為運球結束。</p> <p>正確的吹判</p>
4	6' 32"	#32牧倫斯 與 #12李家瑞 的攻防動作	沒有吹判	<p>#32牧倫斯 收球後0、1、2合法腳步，沒有走步違例，正確的沒有吹判。</p> <p>#50戴維斯 與 #12李家瑞 卡位動作造成 #12李家瑞 與 #32牧倫斯 的身體接觸（沒有吹判），基於得利不得利原則不做吹判。沒有#12李家瑞 犯規的問題。</p>
4	6' 15"	#32牧倫斯 與 #9田浩 的空手動作	裁判宣判 #32牧倫斯 進攻犯規	<p>#9田浩 是沒有非法的動作站定且留有空間沒有碰到 #32牧倫斯，之後的身體碰撞 #32牧倫斯 應負碰撞責任，認定為一般進攻犯規。</p> <p>正確的吹判</p>
4	5' 13"	#24洪志善 對 #35辛巴 的掩護動作	裁判宣判 #35辛巴 推人犯規	<p>#24洪志善 做掩護動作時為站定狀態且發生身體接觸時，其雙足著地，沒有非法掩護。</p> <p>正確的吹判</p>

PLG 裁判判決報告

場次：Playoffs Series A Game 5 比賽球隊：(主)新竹街口攻城獅VS (客)新北國王 裁判/ CC：#45陳宏名 U1：#13洪永昱 U2：#16葉俊宏

日期：2022/6/14 時間：19:00 地點：新竹縣體育館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	7' 11"	#50戴維斯 與 #11蕭順議 的攻防動作	沒有吹判	裁判認定此身體接觸未影響比賽（尺度內的接觸），基於得利不得利原則不做宣判。 正確的沒有吹判。
1	5' 57"	#6楊敬敏 與 #11蕭順議 的攻防動作	裁判宣判#11蕭順議犯規	#11蕭順議 以手推拒犯規。 正確的吹判 
1	5' 17"	#8朱雲豪 與 #34里金斯 的攻防動作	沒有吹判	#34里金斯 雖然已經面對其對手且雙足著地，但是站在進攻免責區內，#8朱雲豪 沒有進攻犯規。 正確的沒有吹判
1	4' 16"	#32牧倫斯 對 #4高國豪 的掩護動作	裁判宣判#32牧倫斯非法掩護	#32牧倫斯 掩護與 #4高國豪 的身體接觸時為移動狀態。 正確的吹判
1	4' 02"	#50戴維斯 禁區要球的動作（是否三秒違例）	沒有吹判	規則26.1.2當一球員有下列情況時，3 秒得予寬容:試圖離開禁區。基於得利不得利原則，

				進攻球員正試圖離開禁區，就應讓他離開，儘管在禁區內的時間稍稍超過三秒，不必宣判3秒違例。正確的沒有吹判
2	8' 45"	#7法獅 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	#50戴維斯 伸手時還未與 #7法獅 有身體接觸時#7法獅以手撥開 #50戴維斯 的手，裁判基於得利不得利原則不做宣判。 正確的沒有吹判 
2	7' 13"	#35辛巴 對 #28張文平 的掩護動作	沒有吹判	#35辛巴 設立掩護時有給 #28張文平 足夠的時間與距離因素。 正確的沒有吹判
2	4' 49"	#32牧倫斯 與 #8朱雲豪 的攻防動作	裁判宣判#8朱雲豪打手犯規	#8朱雲豪 打到 #32牧倫斯 的手和球。 正確的吹判
2	3' 14"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	#9李愷諺 雙腳站定後直上直下合法的防守。 正確的沒有吹判
2	1' 14"	#6楊敬敏 與 #24郭少傑 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #6楊敬敏 進攻犯規。 #45裁判 漏判

3	11' 47"	#34里金斯 的運球動作	沒有吹判	應該是 #34里金斯 兩次運球。 #45裁判 漏判
3	9' 44"	#6楊敬敏 與 #7法獅 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #7法獅 的犯規。 #45裁判 漏判
3	8' 37"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 翻球違例，接著 #9李愷諺的防守為合法的防守。 #13裁判 漏判
3	2' 34"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 進攻犯規。 #45裁判 漏判
3	2' 12"	#54吳岱豪 與 #50戴維斯 搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #54吳岱豪 拉人犯規。 #13裁判 漏判
4	9' 11"	#4高國豪 與 #9李愷諺 的攻防動作	沒有吹判	#9李愷諺 合法防守動作的身體接觸，裁判基於得利不得利原則不做宣判。 正確的沒有吹判
4	5' 46"	#34里金斯 與 #11蕭順議 的攻防動作	裁判宣判 #11蕭順議 犯規	#11蕭順議 對 #34里金斯 的推擠動作，為不合法的身體接觸。 正確的吹判
4	5' 32"	#35辛巴 與 #50戴維斯 的攻防動作	沒有吹判	#50戴維斯 合法的防守動作。 正確的沒有吹判
4	2' 29"	#6楊敬敏 接球運球的動作	沒有吹判	未控制球前的失落球，拿起來運球是合法的。 正確的沒有吹判
4	1' 16"	#6楊敬敏 接球的腳步動作	沒有吹判	#6楊敬敏 接球後0、1、2為合法的腳步動作。正確的沒有吹判